



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2410/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednice vijeća, Ružice Omazić, sutkinje izjaviteljice i Danijele Uzelac Ljubić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom VEGGIE d.o.o. u stečaju, OIB 71138392708, Razljev, Pešćenička ulica 23, odlučujući o žalbi stečajne upraviteljice, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-3180/2024-58 od 5. svibnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 10. lipnja 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajne upraviteljice kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-3180/2024-58 od 5. svibnja 2026.

Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-3180/2024-58 od 5. svibnja 2026. Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu ispravio je tablicu ispitanih tražbina poslovni broj St-3180/2024-41 od 30. listopada 2025. i rješenje o utvrđenim tražbinama poslovni broj St-3180/2024-42 od 30. listopada 2025. u odnosu na tražbine prvog višeg isplatnog reda za taksativno navedene vjerovnike te dodao redni broj 15. Republika Hrvatska, Agencija za osiguranje radničkih tražbina, OIB 04323472109, Zagreb, Frankopanska 11, iznos utvrđene tražbine od 4.550,80 EUR.

2. Iz obrazloženja rješenje proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio primjenom odredbe čl. 32. st. 4. Zakona o osiguranju radničkih tražbina („Narodne novine“ broj: 70/17 i 18/23; dalje ZORT).

3. Protiv navedenog rješenja stečajna upraviteljica dužnika podnijela je žalbu zbog pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom ovom sudu da rješenje ukine. U žalbi je, u bitnom, navela da je navedena odluka protivna Stečajnom zakonu jer se okolnost prijenosa tražbine zakonskom subrogacijom ili dobrovoljnim prijenosom tražbine sa jednog na drugog vjerovnika ne utvrđuje ispravkom tablice ispitanih tražbina već se taj prijenos tražbine uzima u obzir kod sastavljanja diobenog

popisa. U prilog navedene tvrdnje pozvala se na odluku ovog suda poslovni broj PŽ-3662/2023-2 od 14. studenog 2023.

4. Agencija za osiguranje radničkih tražbina podnijela je odgovor na žalbu u kojem je osporila žalbene sve žalbene navode te predložila odbiti žalbu kao neosnovanu.

5. Žalba nije osnovana.

6. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. stavka 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 155/23; dalje: ZPP), u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a).

7. Iz spisa proizlazi da je nakon održanog ispitnog ročišta od 30. listopada 2025. prvostupanjski sud sastavio tablicu ispitanih tražbina stečajnog dužnika. Podneskom od 24. travnja 2026. Agencija za osiguranje radničkih tražbina obavijestila je sud da je na temelju izvršnih rješenja donesenih u upravnom postupku osiguranja tražbina u slučaju stečaja poslodavca izvršila uplate osiguranih radničkih tražbina za stečajne vjerovnike u ukupnom iznosu od 6.095,47 EUR. Navela je da je stečajna upraviteljica dužnika za iznos isplaćenih doprinosa za obvezna osiguranja koji se obračunavaju iz i na osnovicu 7. travnja 2026. izvršila povrat sredstava Agenciji u iznosu od 1.544,67 EUR te da tražbina Agencije nakon navedenog povrata iznosi 4.550,80 EUR. Predložila je ispravak odgovarajuće tablice, što je sud ispravio pobijanim rješenjem.

8. U stečajnim postupcima nad poslodavcima koji imaju zaposlene radnike stečajni upravitelji dužni su otvoriti poseban namjenski račun stečajnog dužnika za prihvrat uplate osiguranih tražbina radnika na temelju ovoga (čl. 31. st. 1. ZORT-a). Agencija je dužna u roku od 15 dana od dana izvršnosti rješenja izvršiti uplatu prema čl. 31. ZORT-a (čl. 30. st. 4. ZORT-a). Tražbine koje na temelju ZORT-a isplati AORT prelaze na AORT danom uplate iz odredbe čl. 30. st. 4. ZORT-a (čl. 32. st. 1. ZORT-a). Danom prijenosa tražbina Agencija preuzima sva procesna prava stečajnog vjerovnika u odnosu na preuzete tražbine (čl. 32. st. 2. ZORT-a). O prijenosu tražbina i preuzimanju procesnih prava stečajnog vjerovnika AORT obavještava sud nadležan u stečajnom postupku, uz dokaz o ispunjenju dijela tražbina (čl. 32. st. 3. ZORT-a). Temeljem obavijesti iz čl. 32. st. 3. ZORT-a sud nadležan u stečajnom postupku će ispraviti tablicu ispitanih tražbina i primjerak tako ispravljenog rješenja o utvrđivanju tražbina objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 32. st. 4. ZORT).

9. Uvidom u potvrdu o uplati od 1. travnja 2026. (list 644. – 645. spisa) utvrđeno je kako je AORT 26. ožujka 2026. uplatila 6.095,47 EUR na račun stečajnog dužnika. Stečajna upraviteljica je 31. ožujka 2026. izvršila povrat iznosa od

1.544,67 EUR (potvrda o provedenom plaćanju list 642. – 643. spisa), stoga je ukupna tražbina AORT 4.550,80 EUR.

10. Prema tome, kako je AORT uplatila tražbinu u sveukupnom iznosu od 6.095,47 EUR, (što nije sporno, a osim toga proizlazi i iz isprava u spisu), u skladu s odredbom čl. 32. st. 1. ZORT-a, 26. ožujka 2026. kao danom uplate, a stečajna upraviteljica je vratila iznos od 1.544,67 EUR, tražbina u iznosu od 4.550,80 EUR prešla na AORT čime je, u skladu s odredbom čl. 32. st. 2. ZORT-a, AORT preuzela sva procesna prava stečajnog vjerovnika u odnosu na preuzetu tražbinu.

11. Zbog navedenog razloga, pravilno je prvostupanjski sud na temelju odredbe čl. 32. st. 4. ZORT-a ispravio tablicu ispitanih tražbina.

12. Neodlučno je ukazivanje stečajne upraviteljice na odluku ovog suda poslovni broj PŽ-3662/23 od 14. studenog 2023. budući da je izričitom odredbom čl. 32. st. 4. ZORT-a, kao posebnog zakona, dužnost suda da ispravi tablicu ispitanih tražbina.

13. S obzirom na navedeno, trebalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 10. lipnja 2026.

Predsjednica vijeća
Kamelija Parać

Broj zapisa: **9-30889-2f916**

Kontrolni broj: **0dcf4-54744-97aee**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.